



PTE DOK KÜLDÖTTGYŰLÉSI KIVONAT

Összefoglaló a Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz
Önkormányzatának Küldöttgyűlésén említett legfontosabb
napirendi pontokról

2019. 03. 06.

info@phdpecs.hu

Érintett napirendi pontok

- **Az Egyetemi Doktori Szabályzat módosítása**
- **Tájékoztató a „védési díj” kivezetésének lehetőségéről**
- **Döntés a PTE DOK és a DOSZ együttműködésében megvalósuló nyári rendezvény részleteiről**
- **Döntés az oktatók hallgatói véleményezésének rendjéről szóló szabályzatról**

Az Egyetemi Doktori Szabályzat módosítása

A Szervezet elnöke elmondta, hogy az Egyetemi Doktori Szabályzattal kapcsolatosan a Doktorandusz Önkormányzatnak bizonyos esetekben egyetértési-, más esetekben pedig véleményezési joga van. Négy olyan módosítani kívánt rész van a Szabályzatban, amelyet előzetes egyeztetések alapján a Küldöttgyűlés megvizsgált.

Az első rész a tervezet 11. § q) pontja, amely az Egyetemi Doktori Tanács feladat- és hatáskörei közé sorolja a Doktorandusz Önkormányzat szabályzatának véleményezését. Ez a pont a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénnyel ellentétes, ugyanis az kimondja, hogy a hallgatói önkormányzatok a szabályzataikat maguk alkotják meg, és amennyiben az Egyetemi Doktori Tanács véleményezési joggal rendelkezne a szabályzatot illetően, úgy a DOK autonómiája sérülne.

A második megtárgyalt módosítás a tervezet 3. § (2) bekezdésére, valamint a 4. § (1) bekezdésére vonatkozott. A javaslat ezen bekezdései alapján doktori képzés csak az akkreditált doktori iskolákban folyhatna, így tehát ott, ahol ez a feltétel nem teljesül, vagy az akkreditáció időközben elveszett, nem folyhat képzés. Ez jelenleg a Filozófia Doktori Iskolát, valamint a Nyelvtudományi Doktori Iskolát érinti. A szabályzat nem rendelkezik arról, hogy mi lesz azokkal a hallgatókkal, akiknek az említett doktori iskolákkal van jogviszonya. A küldöttek úgy gondolják, hogy egy átmeneti rendelkezés segítségével szükséges rendezni az érintett doktoranduszok helyzetét oly módon, hogy átvételre kerülnek az adott hallgató kutatási területéhez legközelebb álló portfólióival és akkreditációval rendelkező doktori iskolához, akár az oktatási- vagy tudományos és innovációs rektorhelyettes vagy az Egyetem Doktori Tanács döntése alapján.

Az következő módosítás a tervezet 8. § (5) bekezdését érinti, amely alapján egy témavezető egyidejűleg legfeljebb hat hallgató témavezetésében vehet részt, beleértve a fokozatszerzési (doktorjelölti) időszakot. E pont kapcsán a Küldöttgyűlés javaslata az, hogy a fokozatszerzési időszakban járó hallgatók ne számítsanak bele a tárgyalt hat főbe. Az Elnökség szerint a rendelkezés jelen pillanatban számos hallgató esetében jelentené azt, hogy a hallgató témavezető váltásra, vagy témavezető megosztásra kényszerülne, amely hátrányosan befolyásolhat egy már adott esetben évek óta folyó harmonikus munkakapcsolatot. Ezen felül 2019 szeptemberétől az állami ösztöndíjas hallgatói létszám 2.000 főre fog emelkedni Magyarországon, amely nem párosul a témavezetői létszám emelkedésével.

Az utolsó módosítás a tervezet a 38. § (1) bekezdésével kapcsolatos, és a publikációkra vonatkozik. A küldöttek véleménye szerint az itt meghatározott követelményeknek egyes tudományterületeken szinte lehetetlen megfelelni, valamint a Hungaricum A-C besorolás jelen kontextusban értelmezhetetlen. Szerintük célszerű lenne a követelményeket nem egységesen, hanem tudományterületenként vagy doktori iskolánként meghatározni.

Tájékoztató a „védési díj” kivezetésének lehetőségéről

A Szervezet elnöke elmondta, hogy a komplex vizsga-díjak kivezetésének során a védési díj kivezetéséről is szó esett. A védési díj az értekezés nyilvános vitában történő megvédéséhez kapcsolódó költségeket hivatott fedezni. Úgy véli, hogy mindenekelőtt szükséges azt felmérni, hogy a magyarországi felsőoktatási intézmények milyen módon viszonyulnak a szóban forgó költségekhez.

A stratégiai feladatokért felelős referens hozzátette, hogy az Nftv. nem rendelkezik arról, hogy szükséges-e a díj fizetése, avagy sem. Jelzi, hogy jelenleg is vizsgálja az összes felsőoktatási intézmény térítési és juttatási-, valamint doktori szabályzatát. Az áttekintést követően körvonalazódnak a felsőoktatási intézmények által követett álláspontok, amely reményei szerint alapul szolgálhat egy közös PTE-s álláspont kialakításához.

Döntés a PTE DOK és a DOSZ együttműködésében megvalósuló nyári rendezvény részleteiről

A Szervezet elnöke elmondta, hogy a Doktoranduszok Országos Szövetsége nagy érdeklődést mutat a pécsi Doktorandusz Önkormányzat munkája iránt, és szeretnék, ha azokat a gyakorlatokat, amelyeket a Szervezet sikerrel alkalmaz, átültethetnék a saját munkájukba is. Ennek okán a két szervezet együtt fog működni egy formális vezetőképző keretén belül.

Döntés az oktatók hallgatói véleményezésének rendjéről szóló szabályzatról

A Szervezet elnökhelyettese elmondta, hogy a szabályzat írásos előterjesztésként kiküldésre került, tartalmának részletes ismertetőjét ennek okán nem teszi meg. A Küldöttgyűlés egyetértett az elkészült szabályzattal és a kérdőívek formájával is, így elfogadta azt.